



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
16 июня 2020 года

Дело №А41-65733/18

Резолютивная часть решения объявлена 15 июня 2020 года
Полный текст решения изготовлен 16 июня 2020 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Гриневой А. В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мурашко М. М., рассмотрев в судебном заседании дело по иску **Федерального государственного бюджетного учреждения "Канал имени Москвы"** (125362, город Москва, улица Водников, дом 1, ОГРН 1157746363983, ИНН 7733231361, дата регистрации: 20.04.2015)

к **Администрации Дмитровского Городского Округа** (ИНН 5007007212 ОГРН 1035001600171, дата регистрации: 12.07.2000, адрес: 141800, Московская область, г. Дмитров, ул. Советская, 2), **Обществу с ограниченной ответственностью "Гавань"** (141800, область Московская, район Дмитровский, город Дмитров, микрорайон им А.Маркова, 35, ОГРН 1115007000569, ИНН 5007078083, дата регистрации: 21.02.2011)

третьи лица: **Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области** (ИНН 7727270299 ОГРН 1047727043561, дата регистрации 21.12.2004, адрес: 143402, Московская область, город Красногорск, улица Речная,8), **Территориальное управление федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области** (129090, город Москва, улица Гиляровского, дом 31, строение 1, ОГРН 1097746296977, ИНН 7716642273, дата регистрации: 18.05.2009), **Публичное акционерное общество "Сбербанк России"** (адрес: 117997, город Москва, улица Вавилова, 19, ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893, дата регистрации: 16.08.2002), **Федеральное Агентство Морского и Речного Транспорта** (ИНН: 7707516988 ОГРН: 104779629195, Адрес: 125993, Москва Г, Петровка Ул, Дом 3/6)

об истребовании из чужого незаконного владения земельный участок с кадастровым номером 50:04:0011301:77,

при участии в судебном заседании представителей сторон согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

ФГБУ «Канал имени Москвы» (далее – истец, учреждение) обратилось в суд к Администрации Дмитровского городского округа (далее – администрация) и ООО "Гавань" (далее – общество) с требованиями:

1. Истребовать у ООО «Гавань» в собственность Российской Федерации земельный участок с кадастровым номером 50:04:0011301:77 общей площадью 8186 кв. м., расположенный по адресу: Московская область, Дмитровский район, г/п Дмитров, ул. Рогачевская;

2. Обязать осуществить снос самовольных построек на земельном участке с кадастровым номером 50:04:0011301:77 общей площадью 8186 кв. м., расположенном по адресу: Московская область, Дмитровский район, г/п Дмитров, ул. Рогачевская;

3. Восстановить в отношении земельного участка с кадастровым номером 50:04:0011301:77 общей площадью 8186 кв. м., расположенный по адресу: Московская область, Дмитровский район, г/п Дмитров, ул. Рогачевская категорию земель - земли водного фонда;

4. Восстановить в отношении земельного участка с кадастровым номером 50:04:0011301:77 общей площадью 8186 кв. м., расположенный по адресу: Московская область, Дмитровский район, г/п Дмитров, ул. Рогачевская вид разрешенного использования - гидротехнические сооружения.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, Территориальное управление федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области, Публичное акционерное общество "Сбербанк России" и Федеральное агентство морского и речного транспорта.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В судебном заседании объявлен перерыв до 15.06.2020. После перерыва слушание дела продолжено в составе, согласно протоколу.

Представитель истца поддержал требования в полном объеме, представители администрации и общества возражали в удовлетворении требований, представитель Росморречфлота поддержал позицию истца.

Дело рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, Территориального управления федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области, Публичного акционерного общества "Сбербанк России".

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд установил следующее.

На территории Московской области расположен земельный участок с кадастровым номером 50:04:00111301:77 общей площадью 8186 кв. м., категория земель - земли населенных пунктов, вид разрешенного использования - для размещения объектов малоэтажной жилой застройки, расположенных по адресу: Московская область, Дмитровский район, г/п Дмитров, г. Дмитров, ул. Рогачевская.

Согласно выписке из ЕГРН от 08.08.2018 (т. 1, л.д. 26), участок передан в аренду обществу на основании договора №228-д от 01.08.2017, заключенного с администрацией.

Истец, полагает, что спорный участок полностью сформирован в границах землеотвода под строительство канала имени Москвы и что его предоставление нарушает право собственности РФ, ссылаясь на следующие документы:

О нарушенном праве истцу стало известно из заключения, подготовленного ООО «Геодезист.ПРО» (т. 1, л.д. 134), в котором сделаны следующие выводы, положенные в обоснование настоящего иска:

1. Протоколом заседания постоянной комиссии при президиуме Мособлисполкома по М.В.С. № 108 от 05.08.1938, образованной в соответствии с постановлением ВЦИК СНК РСФСР от 20.07.1933 «О порядке изъятия земель для строительства канала «Москва-Волга», водохранилищ и Московского порта (Москва - Волгострой)» был утвержден проект отвода земель в постоянное пользование Управлению эксплуатации канала под канал с сооружениями и водохранилища.

2. На территории Дмитровского района Московской области в соответствии с постановлением Главы администрации Дмитровского района Московской области от 25.12.1992 № 4193 «О перерегистрации землепользования Департамента речного флота Государственного предприятия «Канал имени Москвы», свидетельством от 26.02.1993 № 2430 Учреждению перерегистрировано землепользование в постоянное (бессрочное) пользование общей площадью 3134,6 га.

3. На основании свидетельства от 26.02.1993 № 2430 Учреждению зарегистрирован в государственном кадастре недвижимости земельный участок с кадастровым номером 50:04:0000000:1 общей площадью 3134,6 га.

4. В период с 2008 по 2012 года на государственный кадастровый учет поставлено 20 земельных участков с различными кадастровыми номерами, общей площадью 1205,7 га.

5. Следует отметить, что согласно выписки о земельном участке с кадастровым номером 50:04:0000000:1 №МО-16/ЗВ-1646034 от 22 июня 2016 года площадь земельного участка с кадастровым номером 50:04:0000000:1 составляла 31346000 квадратных метра (3134,6 га). Однако, согласно выписки о земельном участке с кадастровым номером 50:04:0000000:1 №МО-16/ЗВ-4103873 от 30 декабря 2016 года площадь земельного участка с кадастровым номером 50:04:0000000:1 составляет 20 025 658 квадратных метра (2002,6 га).

6. В составе земельных участков, поставленных на государственный кадастровый учет в период с 2008 по 2012 года, находится земельный участок с кадастровым номером 50:04:0011301:43, площадью 1749009 квадратных метров (174,9 га). Дата постановки на кадастровый учет 28 ноября 2011 года, согласно выписки из ЕГРН о земельном участке № 99/2018/93704047 от 17 апреля 2018 года.

7. Границы земельного участка с кадастровым номером 50:04:0011301:43 не совпадают с границами землеотвода проекта отвода земель в постоянное пользование Управлению эксплуатации канала под канал с сооружениями и водохранилища.

8. Границы землеотвода, в соответствии с проектом отвода земель в постоянное пользование Управлению эксплуатации канала под канал с сооружениями и водохранилища, и границы земельного участка с кадастровым номером 50:04:0011301:43 указаны в Обзорной схеме №1.

9. В соответствии с данными кадастрового плана территории в кадастровом квартале № 50:04:0011301 на государственный кадастровый учет поставлены следующие земельные участки: 50:04:0011301:72, 50:04:0011301:73, 50:04:0011301:74, 50:04:0011301:76, 50:04:0011301:77, 50:04:0011301:78, 50:04:0011301:80. Положение этих участков, границ земельного участка с кадастровым номером 50:04:0011301:43 и границы проекта отвода земель в постоянное пользование Управлению эксплуатации канала под канал с сооружениями и водохранилища указаны в Обзорной схеме №1, уточняющих схемах по участкам №№2-8.

10. Земельные участки с кадастровыми номерами 50:04:0011301:72, 50:04:0011301:74 частично входят в границы проекта отвода земель в постоянное пользование Управлению эксплуатации канала под канал с сооружениями и водохранилища, установленный в 1930-х годах при строительстве Канала имени Москвы, и расположены в непосредственной близости от гидротехнического сооружения - канала № 285.

11. Земельные участки с кадастровыми номерами 50:04:0011301:73, 50:04:0011301:76, 50:04:0011301:77, 50:04:0011301:78, 50:04:0011301:80 полностью входят в границы проекта отвода земель в постоянное пользование Управлению эксплуатации канала под канал с сооружениями и водохранилища, установленный в 1930-х годах при строительстве Канала имени Москвы, и расположены в непосредственной близости от гидротехнического сооружения - канала № 285.

12. Площадь наложения земельных участков с кадастровыми номерами 50:04:0011301:72, 50:04:0011301:73, 50:04:0011301:74, 50:04:0011301:76, 50:04:0011301:77, 50:04:0011301:78, 50:04:0011301:80 и границы проекта отвода земель в постоянное пользование Управлению эксплуатации канала под канал с сооружениями и водохранилища, установленный в 1930-х годах при строительстве Канала имени Москвы указана в Таблице № 1.

13. Поворотные точки площадей пересечения земельных участков с кадастровыми номерами 50:04:0011301:72, 50:04:0011301:74 и границы проекта отвода земель в постоянное пользование Управлению эксплуатации канала под канал с сооружениями и водохранилища, установленный в 1930-х годах при строительстве Канала имени Москвы указаны в Таблице №2. Остальные земельные участки, а именно 50:04:0011301:73, 50:04:0011301:76, 50:04:0011301:77, 50:04:0011301:78, 50:04:0011301:80, входят в проект отвода земель в постоянное пользование Управлению эксплуатации канала под канал с сооружениями и водохранилища, установленный в 1930-х годах при строительстве Канала имени Москвы полностью.

14. При камеральном анализе материалов, предоставленных эксперту, а также при визуальном осмотре выяснено, что на территории земельного участка с кадастровым номером 50:04:0011301:77 50:04:0011301:73 и 50:04:0011301:74 находятся следующие объекты:

- Недостроенное сооружение - каменный многоквартирный дом, на момент обследования сооруженный на высоту 4 этажа. Точное местоположение сооружения установить невозможно, по причине ограниченного доступа на территорию. Фотографии сооружения приведены в Приложении.

- здание - двухэтажное каменное здание конторы. Точное местоположение сооружения установить невозможно, по причине ограниченного доступа на территорию.

- Строительный забор, ограничивающий проход на строительную площадку недостроенного сооружения, причем строительный забор сооружен с нарушением границ земельного участка с кадастровым номером 50:04:0011301:77 и выходит за границы данного земельного участка. Поворотные точки забора приведены в Таблице №3. Фотографии забора приведены в Приложении.

15. Установить точное местоположение всех объектов в рамках данной землеустроительной экспертизы не предоставляется возможным, по причине ограниченного доступа на территорию

земельных участков с кадастровыми номерами 50:04:0011301:72, 50:04:0011301:73, 50:04:0011301:74, 50:04:0011301:76, 50:04:0011301:77, 50:04:0011301:78, 50:04:0011301:80.

На основании вышеизложенного, учреждение, считая себя надлежащим истцом, обратилось в суд с настоящими требованиями.

Вместе с тем, суд приходит к выводу, что ФГБУ «Канал имени Москвы» является ненадлежащим истцом по настоящему делу ввиду следующего.

Пунктом 2 статьи 9 ЗК РФ предусмотрено, что управление и распоряжение земельными участками, находящимися в собственности Российской Федерации, осуществляет Российская Федерация.

В соответствии с пунктом 5.2 Положения о Федеральном агентстве морского и речного транспорта, утвержденного постановлением Правительства от 23.07.2004 N 371 (далее - Положение), Росморречфлот осуществляет в порядке и пределах, определенных федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, полномочия собственника в отношении федерального имущества, необходимого для обеспечения исполнения функций федеральных органов государственной власти в установленной сфере деятельности, в том числе имущества, переданного федеральным государственным унитарным предприятиям и федеральным государственным учреждениям, подведомственным Росморречфлоту.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 N 388 (далее - Постановление N 388) внесены изменения в Положение, согласно которым к Росморречфлоту перешли полномочия собственника в отношении федеральных земельных участков, находящихся на праве постоянного (бессрочного) пользования у федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений, подведомственных Росморречфлоту, в том числе у Предприятия.

Так, согласно пункту 5.3.11 Положения Росморречфлот организует в установленном порядке работу по изъятию, в том числе путем выкупа, и предоставлению земельных участков, резервированию земель и образованию земельных участков для государственных нужд в целях размещения объектов инфраструктуры морских портов, речных портов и инфраструктуры внутренних водных путей, включая заключение договоров с собственниками, правообладателями земельных участков и (или) расположенных на них иных объектов недвижимого имущества, принятие решений о предварительном согласовании места размещения объектов, а также работу по регистрации соответствующих прав на указанные земельные участки и объекты.

Пунктом 5.4(1).7 Положения предусмотрено, что в целях размещения объектов инфраструктуры морских портов, речных портов и инфраструктуры внутренних водных путей Российской Федерации Росморречфлот принимает решения об образовании земельных участков из земельных участков, которые находятся в федеральной собственности.

Таким образом, уполномоченным органом на обращение в арбитражный суд с исками, касающимися федеральных земельных участков, занятых гидротехническими сооружениями и находящихся на праве постоянного (бессрочного) пользования у учреждения, является Росморречфлот.

Аналогичная позиция по спору об истребовании из незаконного владения по мотивам вхождения участка, предназначенного для эксплуатации канала имени Москвы, изложена в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 06.06.2017 N 305-ЭС17-1570 по делу №А41-69411/2013.

Вместе с тем Росморречфлот в качестве соистца или третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, в настоящем деле не участвует.

При этом, суд отмечает, что доводы, положенные в обоснование иска, не подлежат удовлетворению и по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В соответствии со ст. 301 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

В пункте 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2011 N 10/22 разъяснено, что, применяя статью 301 ГК РФ, судам следует иметь в виду, что собственник вправе истребовать свое имущество от лица, у которого оно фактически находится в незаконном владении.

Иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения (виндикационный иск) характеризуют четыре признака: наличие у истца права собственности (или иного вещного права) на

истребуемую вещь, утрата фактического владения вещью, возможность выделить вещь при помощи индивидуальных признаков из однородных вещей, фактическое нахождение вещи в чужом незаконном владении ответчика на момент рассмотрения спора. Виндикационный иск не подлежит удовлетворению при отсутствии хотя бы одного из перечисленных признаков.

В соответствии с пунктом 36 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2011 N 10/22, лицо, обратившееся в суд с иском об истребовании своего имущества из чужого незаконного владения, должно доказать свое право собственности на имущество, находящееся во владении ответчика.

Объектом виндикации во всех случаях может быть только индивидуально-определенная вещь, существующая в натуре, поскольку истребование имущества в натуре означает возвращение того же имущества собственнику, при этом по правилам ст. 65 АПК РФ бремя доказывания обстоятельств, подтверждающих нахождение индивидуально-определенного имущества в чужом незаконном владении, возлагается на лицо, заявившее виндикационный иск.

Ответчиком по виндикационному требованию является незаконный владелец, фактически обладающий имуществом (вещью) на момент предъявления требования без надлежащего правового основания либо по порочному основанию приобретения.

Как разъяснено в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2011 N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", в соответствии со статьей 301 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, обратившееся в суд с иском об истребовании своего имущества из чужого незаконного владения, должно доказать свое право собственности на имущество, находящееся во владении ответчика.

Право собственности на движимое имущество доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца. При отсутствии государственной регистрации право собственности доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца.

В обоснование требований истец указал на то, что участок с кадастровым номером 50:04:0011301:77 входит в земельный участок с кадастровым номером 50:04:0011301:43, который необходим для надлежащей эксплуатации гидротехнического сооружения канал №285.

В целях подтверждения своих доводов истец ходатайствовал о проведении судебной экспертизы. Определением от 01.03.2019 по делу назначена судебная экспертиза, проведение которой поручено эксперту Коваленко В.С.

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

1. Возможно ли на основании материалов дела, в том числе Плана участков земли Московской области, отведенных в постоянное пользование «Москва-Волга» (под канал и водохранилища, строения и сооружения на них) 1948 года, Схемы расположения планшетов М 1:10000 границ отчуждения и сан.зон по трассе канала Москва-Волга 1948 года, определить границы земельного участка, находящегося в пользовании ФГБУ «Канал имени Москвы» в районе расположения земельного участка с кадастровым номером 50:04:0011301:77.

Если возможно, то определить границы земельного участка, находящегося в пользовании ФГБУ «Канал имени Москвы» в указанной местности.

2. В случае определения границ земельного участка, находящегося в пользовании ФГБУ «Канал имени Москвы» при ответе на вопрос 3.1, установить, имеется ли наложение границ данного земельного участка на земельный участок с кадастровым номером 50:04:0011301:76.

3. Если при ответе на вопрос 3.2. эксперты придут к выводу, что имеется пересечение, определить площадь и координаты земельного участка с кадастровым номером 50:04:0011301:77 за вычетом площади наложения.

4. Определить, какие объекты недвижимости расположены на земельном участке с кадастровым номером 50:04:0011301:77 в границах, определенных экспертами при ответе на вопрос 3.1, отведенных ФГБУ "КАНАЛ ИМЕНИ МОСКВЫ.

(с приложением фототаблицы и графического материала).

5. Определить располагается ли земельный участок с кадастровым номером 50:04:0011301:76 в границах зон с особыми условиями использования территории. Если да, то указать, в каких зонах (с приложением графического материала).

Экспертиза поступила в материалы дела (т. 8, д. 92), из которой усматриваются следующие выводы:

- На основании материалов дела, в том числе Плана участков земли Московской области, отведенных в постоянное пользование «Москва-Волга» (под канал и водохранилища, строения и сооружения на них) 1948 года, Схемы расположения планшетов М 1:10000 границ отчуждения и сан.зон по трассе канала Москва-Волга 1948 года, возможно определить границы земельного участка, находящегося в пользовании ФГБУ «Канал имени Москвы» в районе расположения земельного участка с кадастровым номером 50:04:0011301:77. Описание характерных точек границ земельного участка, находящегося в пользовании ФГБУ «Канал имени Москвы» в районе расположения земельного участка с кадастровым номером 50:04:0011301:77, представлено в Таблице 1 исследовательской части.

- Установлено наложение границ земельного участка с кадастровым номером 50:04:0011301:77 на границы земельного участка, находящегося в пользовании ФГБУ «Канал имени Москвы». Графический материал представлен в Приложении 1.

- Земельный участок с кадастровым номером 50:04:0011301:77 частично располагается в границах землеотвода, находящегося в пользовании ФГБУ «Канал имени Москвы». Описание границ части земельного участка наложения представлено в Таблице 2 исследовательской части. Ведомость вычисления площади участка наложения представлена в Таблице 3 исследовательской части.

- На земельном участке с кадастровым номером 50:04:0011301:77 установлено наличие строящегося многоквартирного жилого дома.

Результат натурного осмотра представлен в Таблице 8 исследовательской части. Графический материал представлен в Приложении 1.

- Земельный участок с КН 50:04:0011301:77 располагается в границах следующих зон с особыми условиями использования территории:

- в пределах красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы согласно Решению Исполкома Моссовета и Мособлисполкома от 17.04.1980 N 500-1143 "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП";

- в зоне отчуждения и санитарной охраны согласно Протоколу №108 заседания постоянной комиссии при президиуме Мособлисполкома по М.В.С. от 05.08.1938г.;

- в границах первого пояса (строгого режима) зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения согласно СанПиН 2.1.4.1110-02 "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения».

Названное заключение в силу положений части 1 статьи 64, статей 67 и 68 АПК РФ оценено в совокупности с иными доказательствами.

В ходе судебного разбирательства обществом заявлено ходатайство о пропуске истцом срока исковой давности.

Статьей 195 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Согласно пункту 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В силу пункта 1 статьи 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Как установлено судом, в обоснование заявленных требований истец сослался на заключение ООО «Геодезист.ПРО», согласно которому в земельный участок с кадастровым номером 50:04:0011301:43 входит не только земельный участок с кадастровым номером 50:04:0011301:77, об истребовании которого заявлено в настоящем иске, но и земельный участок с кадастровым номером 50:04:0011301:73.

Вопрос об истребовании земельного участка с кадастровым номером 50:04:0011301:73 рассматривался в Дмитровском городском суде.

Решением от 24.01.2019 (т. 12, л.д. 114), оставленным без изменения Московским областным судом от 11.09.2019 по делу №33-23451/19 (т. 12, л.д. 119), в удовлетворении требований ФГБУ «Канал имени Москвы» отказано.

Суды двух инстанции указали на пропуск срока исковой давности, поскольку:

- уполномоченные лица в 2003, а в последующем в 2008-2009 совершали юридически значимые действия относительно спорного объекта недвижимости и уточнению границ исходного земельного участка Российской Федерации посредством согласования границ с администрацией и иными смежными землепользователями, посредством подписания документов в составе которых имелись сведения о том, что земли вдоль сооружения - канала, то есть земельного участка с кадастровым номером 40:04:0011301:43, относятся к землям г.п. Дмитров и ФГУ «ФАУД Центральная Россия»;

- спорное здание огорожено, имеет проходную, оснований полагать, что истец, как минимум с 2009 г. не должен был знать о нарушении своего права, не имеется.

- сведения о границах, категории земли, разрешенном использовании, в реестр недвижимости были внесены в декабре 2014 г., то есть после того, как прошла процедура по уточнению и упорядочению месторасположения границ земель водного фонда, в результате которой был определен объем права собственности Российской Федерации и право бессрочного пользования истца на соответствующие земли.

В материалы настоящего дела представлены документы, подтверждающие, что при формировании материнского земельного участка с кадастровым номером 50:04:0011301:40 площадью 30 500 кв.м, из которого образован спорный участок – для строительства зданий, строений, транспортных и/или иных инженерных сетей и иных сооружений пассажирской пристани согласовано с заинтересованными лицами – в том числе с ФГУП «Канал им. Москвы», что отражено в акте выбора №1335 от 10.12.2007 (т. 5, л.д. 25).

Впоследствии данный участок передан в аренду ОАО «Северный порт» по договору №495-Д от 19.06.2009. Факт образования спорного участка из земельного участка с кадастровым номером 50:04:0011301:40 отражен в выписке из ЕГРН от 08.08.2018 (т. 1, л.д. 26).

Таким образом, суд приходит к выводу, что срок исковой давности пропущен, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении требований.

В ходе судебного разбирательства заявлено ходатайство о фальсификации доказательств (т. 12, л.д. 91).

В соответствии с пунктом 1 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

Арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (статья 67 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (статья 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно части 4 статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации документы, представляемые в арбитражный суд и подтверждающие совершение юридически значимых действий, должны соответствовать требованиям, установленным для данного вида документов.

Согласно части 8 статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации письменные доказательства представляются в арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Подлинные документы представляются в арбитражный суд в случае, если обстоятельства дела согласно федеральному закону или иному нормативному правовому акту подлежат

подтверждению только такими документами, а также по требованию арбитражного суда (часть 9 статьи 75 АПК РФ).

В соответствии с частью 6 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд не может считать доказанным факт, подтверждаемый только копией документа, если утрачен или не передан в суд оригинал документа, а копии этого документа, представленные лицами, участвующими в деле, не тождественны между собой и невозможно установить подлинное содержание первоисточника с помощью других доказательств.

Из изложенного следует, что невозможность установления факта на основании копии документа обуславливается наличием совокупности следующих условий: утрата подлинника документа либо непредставление подлинника в суд; расхождение содержания копий этого документа, представленных участвующими в деле лицами; невозможность установления подлинного содержания первоисточника с помощью других доказательств.

При этом для признания факта, подтверждаемого копией документа недостоверным обязательна совокупность всех вышеперечисленных условий. Отсутствие хотя бы одного из условий устраняет действие данной нормы.

Поскольку не представлено оригинала документа, установить достоверность этого документа при отсутствии оригинала и при наличии заявления о фальсификации не представляется возможным.

Учитывая вышеизложенного, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований отказать.

Взыскать с ФГБУ «Канал имени Москвы» государственную пошлину в размере 6000 руб. за рассмотрение настоящего дела.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Московского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

Судья

А.В. Гринева